ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 9.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ.

15 МАЯ 1870 ГОДА.

Высшія правительственныя распоряженія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить: къ ордену св. Александра Невскаго Преосвященнаго *Филарета,* Епископа нижегородскаго; къ ордену св. Владиміра 2-й ст. большаго креста Преосвященныхъ: *Антонія,* Архіепископа владимірскаго, и *Никандра,* Епископа тульскаго; къ ордену св. Анны 1-й степ. Преосвященныхъ: *Діонисія,* Епископа якутскаго, и *Іосифа*, Епископа ковенскаго, Викарія литовскаго; къ ордену св. Владиміра 3-й ст. Преосвященныхъ Викаріевъ: с.-петербургской епархіи *Тихона,* Епископа выборгскаго; тверской *Антонія,* Епископа старицкаго; харьковской *Германа,* Епископа сумскаго; рязанской *Ювеналія,* Епископа михайловскаго и черниговской *Серапіона,* Епископа новгородсѣверскаго.

Высочайшею грамотою, отъ сего-же 12 апрѣля, Преосвященный *Михаилъ,* Митрополитъ сербскій, Всемилостивѣйше

сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й ст., большаго креста.

Правила для соисканія учрежденной Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Приказали: Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ. Апрѣля 7 дня 1870 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Сѵнодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на Русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, Совѣтами Академій и Семинарскими Правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что̀ можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ каждогодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ къ 1-му Сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того-же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ достойныхъ преміи.

13. Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15. Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись не удостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуетъ.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

О томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.

1870 г. Марта 19, №16. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной изъ епархій о томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ, Приказали: объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ руководству Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, что въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непремѣнно заявить объ этихъ

прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожъ не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній.

Мѣстныя епархіальныя распоряженія.

Указъ о новой формѣ возношеній на эктеніи Августѣйшихъ именъ Высочайшей фамиліи.

По указу Его Императорскаго Величества Литовская духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 23 истекшаго Апрѣля за № 26, переданный Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію для подлежащаго распоряженія, съ препровожденіемъ, къ подлежащему руководству и исполненію, Высочайше утвержденной въ 21-й день того же Апрѣля мѣсяца новой формы возношеній на эктеніи Августѣйшихъ именъ Высочайшей фамиліи. По справкѣ въ духовной Консисторіи оказалось: что означенная форма возношеній на эктеніи Августѣйшихъ именъ Высочайшей фамиліи разослана уже по числу церквей Литовской Епархіи, при указахъ благочиннымъ, монастырямъ и Каѳедральному собору 2 числа настоящаго Мая мѣсяца. А по сему настоящій указъ Святѣйшаго Сѵнода объявляется во извѣстіе и къ исполненію духовенству Литовской епархіи.

Относительно подачи прошеній о пенсіяхъ.

(къ свѣдѣнію и исполненію).

Многія дух. лица въ прошеніяхъ своихъ о назначеніи имъ пенсіи не обозначали того, получаютъ ли они или нѣтъ пенсіи по какимъ либо другимъ вѣдомствамъ; вслѣдствіе чего Консисторія или должна была входить

въ излишнюю по сему предмету переписку, или ограничиваясь показаніями, заключавшимися въ прошеніяхъ, иногда сообщала неполныя свѣдѣнія Св. Сѵноду. Въ предотвращеніе сего, всѣ духовныя лица, просящія о назначеніи имъ пенсій, обязываются въ прошеніяхъ своихъ о семъ обозначать съ точностію, не получаютъ ли они пенсій по другому какому либо вѣдомству и если получаютъ, то за что именно и въ какомъ количествѣ.

Мѣстныя Епархіальныя Извѣстія.

— По распоряженію Его Высокопреосвященства, во второй половинѣ сего Мая будетъ совершено Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Викаріемъ Литовской епархіи, обозрѣніе церквей Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, не ревизованныхъ съ 1861 года, а также и другихъ, лежащихъ на пути туда и обратно.

Награды.

Пожалованіе креста: Его Императорское Величество, въ 11 день сего Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Протоіерею Виленскаго Каѳедральнаго Николаевскаго Собора *Виктору Гомолицкому* золотый наперсный крестъ, украшенный драгоцѣнными камнями.

—*Возведеніе въ санъ протоіерея:* Бездзѣжскій Благочинный, священникъ Бездзѣжской церкви *Іоаннъ Кадлубовскій*, за отличную и ревностную службу, по опредѣленію Св. Сѵнода, удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея.

—*Преподаніе благословенія Св. Сѵнода:* Священникъ *Константинъ Калисскій* за отличную и ревностную службу удостоенъ благословенія Св. Сѵнода.

Высочайшая награда крестьянину Дубягѣ за его усердіе къ построенію храма.

Крестьянинъ-собственникъ деревни Суходола, Брестскаго

уѣзда, Гродненской губерніи, Ульянъ Ивановъ Дубяга, первый подалъ мысль о сооруженіи въ деревнѣ Суходолѣ церкви, въ воспоминаніе благополучнаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству, 4 апрѣля 1866 г., опасности, склонилъ къ тому своихъ односельцевъ, пожертвовалъ значительную по своему состоянію сумму и затѣмъ въ продолженіи двухъ лѣтъ неутомимо работалъ по сбору пожертвованій и, какъ простой чернорабочій, при постройкѣ церкви. Во все время постройки, въ кассѣ ни разу небыло болѣе 30 руб.— обстоятельство, дававшее основаніе полагать, что крестьяне, по недостатку средствъ, лишены будутъ возможности докончить постройку церкви; вслѣдствіе чего и сами жители деревни Суходола неоднократно теряли всякую надежду на счастливое окончаніе предпринятыхъ ими работъ. Но крестьянинъ Дубяга, въ виду изложеннаго, лишь усерднѣе продолжалъ работать и своимъ примѣромъ и увѣщаніями достигъ наконецъ того, что 12 минувшаго октября окончена и освящена въ деревнѣ Суходолѣ каменная церковь, крытая желѣзомъ. О таковомъ похвальномъ поступкѣ крестьянина Дубяги на пользу православія и вѣрноподданической преданности его, г. министромъ внутреннихъ дѣлъ представлено Государю Императору, и Его Величеству благоугодно было, въ 10 день сего апрѣля, Всемилостивѣйше пожаловать крестьянину Ульяну Дубягѣ серебряную медаль, съ надписью „за усердіе,“ для ношенія на груди, па Станиславской лентѣ.

(Вил. Вѣст.)

Вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ по Литовской Епархіи за 1869 годъ.

По Литовской Епархіи состояло въ 1869 году церквей: а) соборныхъ-каѳедральный 1, приходскихъ (уѣздныхъ) 7, въ томъ числѣ двухклирныхъ 4, трехклирныхъ 2, четырехклирныхъ 2; б) при монастыряхъ 13-ть, въ томъ числѣ при мужскихъ—11-ть, при женскихъ—2; в) приходскихъ (кромѣ трехъ погорѣвшихъ и 2-хъ за ветхостію упраздненныхъ)—485-ть, въ томъ числѣ одноклирныхъ 466, двухклирныхъ 24; г) Виленская съ походною военною церковью 1; д) при казенныхъ и

богоугодныхъ заведеніяхъ 10, въ томъ числѣ неимѣющихъ причтовъ 4-ре, имѣющихъ причтъ 4-ре; е) домовыхъ—7, при сихъ церквахъ нѣтъ причта; ж) кладбищенскихъ 156-ть; з) приписныхъ 167; і) часовень 52; и) при Таурогенской таможнѣ подвижная 1. Всего по Литовской Епархіи церквей 900; въ томъ числѣ каменныхъ 241, деревянныхъ 659-ть.

При церквахъ по штату положено: а) при соборахъ: каѳедральномъ — протоіерей 1, священниковъ 3, протодіаконъ, діаконовъ 2 и иподіаконовъ 2, псаломщиковъ 2; при приходскихъ соборахъ: протоіереевъ—7, священниковъ 11-ть, діаконовъ 7, псаломщиковъ, и д. псаломщиковъ и просфирень 26-ть; б) при монастыряхъ священниковъ 3, діаконовъ 1; в) при приходскихъ церквахъ—священниковъ 510-ть, діаконовъ 63, псаломщиковъ, и. д. псаломщиковъ и просфирень—1,075-ть; г) при Виленской съ походною военною церковью—священникъ 1, діаконъ 1, причетникъ 1; д) при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ — священниковъ 4 и причетниковъ 2; е) при Таурогенской таможенной церкви—священникъ 1 и причетниковъ 2.

Нынѣ въ дѣйствительной службѣ состоитъ: а) при каѳедральномъ соборѣ протоіереевъ 3, священникъ 1, протодіаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ 5, псаломщиковъ 7. При приходскихъ (уѣздныхъ) соборахъ: протоіереевъ 7, священниковъ 11, діаконовъ 7, псаломщиковъ и просфирень 27; б) при монастыряхъ священниковъ 3, діаконъ 1; при приходскихъ церквахъ: протоіереевъ 12, священниковъ 509, діаконовъ 47, псаломщиковъ, причетниковъ и просфирень 880; г) при Виленской съ походною военною церковю: 1 протоіерей, діаконъ 1 и причетникъ 1; д) при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ: священниковъ 4, псаломщиковъ 2; е) при Таурогенской подвижной таможенной церкви священникъ 1, и. д. псаломщиковъ 2.

Недостаетъ противу штатнаго положенія: а) при приходскихъ церквахъ-діаконовъ 16, псаломщиковъ, причетниковъ и просфирень 195.

Въ числѣ наличныхъ священно-церковно служителей состоитъ *кончившихъ богословскій курсъ:* а) при каѳедральномъ соборѣ протоіереевъ 3, священникъ 1, діаконовъ 2, псаломщикъ

1; при приходскихъ уѣздныхъ соборахъ протоіереевъ 7, священниковъ 11, псаломщикъ 1; б) при приходскихъ церквахъ: протоіереевъ 12, священниковъ 483, діаконъ 1, псаломщиковъ 2; в) при Виленской съ походною военною церковью: протоіерей 1; г) при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ: священниковъ 4; д) при Таурогенской таможенной церкви: священникъ 1;—*философскій*: а) при каѳедральномъ соборѣ—и. д. псаломщика 1; б) при приходскихъ уѣздныхъ соборахъ діаконъ 1 и и. д. псаломщика 1; в) при приходскихъ церквахъ: священниковъ 9, діаконовъ 23.

Итого по всей Литовской Епархіи церквей 900; въ томъ числѣ каменныхъ 241, деревянныхъ 659; при нихъ по штату положено: протоіереевъ 10, священниковъ 533, діаконовъ 77, псаломщиковъ, причетниковъ и просфирень 1108, — въ томъ числѣ просфирень 298. Нынѣ *въ дѣйствительной службѣ* состоящихъ: протоіереевъ 23, священниковъ 529, протодіаконовъ 2, діаконовъ 59, псаломщиковъ, причетниковъ и просфирень 919, въ томъ числѣ 258 просфирень; *недостающихъ* противу штатнаго положенія діаконовъ 16, псаломщиковъ, причетниковъ и просфирень 189; *кончившихъ богословскій курсъ:* протоіереевъ 23, священниковъ 500, протодіаконовъ и діаконовъ 3, псаломщиковъ 4;—*философскій:* священниковъ 9, діаконовъ 24; священно и церковнослужительскихъ дѣтей м. п. по малолѣтству необучающихся въ училищахъ 612; отъ 7 лѣтъ и выше не поступившихъ въ училища 254, всего 866. *Уволенныхъ по старости и болѣзни въ заштатъ:* протоіереевъ 3, священниковъ 35, и діаконъ 1.

*Количество причтовой земли по Литовской епархіи—удобной и неудобной, усадебной, пахатной, сѣнокосной, подъ лѣсами, кустарниками и болотами (по клировымъ вѣдомостямъ за 1869 годъ *).*

1) ПО ВИЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

1. по Виленскому уѣзду: 614 д. на 9 причтовъ (изъ нихъ 2 двуклирныхъ).

---

*) За исключеніемъ монастырей.

2. — Трокскому — —	363 д.	на 6	причтовъ.
3. — Вилейскому — —	3,177	на 43	причтовъ.
4. — Дисненскому — —	3,432	на 40	пр. (4 двуклир.)
5. — Лидскому — —	1,254	на 22	причтовъ.
6. — Ошмянскому — —	1,567	на 26	пр. (2 двуклир.)
7. — Свѣнцянскому— —	754	на 8	причтовъ.

Итого по Вилен. губ. 11,161 д. на 154 причта (изъ коихъ 8 двуклир. т. е. всего 162 свящ.)

На каждый одноклирный причтъ приходится среднимъ числомъ почти 69 десятинъ.

2) ПО ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

1. по Брестскому уѣзду	5,412	на 64	пр. (2 двукл.)
2. — Бѣльскому — —	2,237	на 36	пр. (1 двукл.)
3. — Бѣлостокскому— —	723	на 11	пр. (1 двукл.)
4. — Волковыскому — —	2,124	на 32	прич.
5. — Гродненскому — —	1,370	на 23	пр. (2 двукл.)
6. — Кобринскому — —	5,760	на 64	пр. (2 двукл.)
7. — Слонимскому — —	4,118	на 50	пр: (2 двукл.)
8. — Сокольскому — —	577	на 9	прич.
9. — Пружанскому — —	2,033	на 28 [1])	пр. (3 двукл.)

Итого по Гродней. губ. 24,354 д. на 317 (со втор. кл. 330.)
На каждый причтъ сред. число 73 $^{3}/_{4}$ десят.

3) ПО КОВЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

по всѣмъ уѣздамъ 3,790 [2]) на 21 [3]) пр. (1 двук. 1 четырехклир. 25 прич.)
среднее число на причтъ по 150 дес.

А всего по Епархіи 39,305 дес. на 517 одноклирныхъ причтовъ; среднее число около 70 десятинъ на причтъ; самый малый надѣлъ 15 десятинъ, самый большой 300 десятинъ

1) 29-й друклирный причтъ Рудникскій вмѣсто земли пользуется ссыпкою зерна.

2) Въ томъ числѣ 1097 дес. неудобной при Тельшевской церкви.

3) Кромѣ сихъ причтовъ, у 2 таможенныхъ причтовъ подвижныхъ есть поземельной аренды у одного на 450 руб., у другаго на 200 руб.

(исключая Тельшевской церкви, у которой съ 1,097 дес. неудобной земли всего 1,264 десятины [4]).

—*Вакантныя мѣста священниковъ: Въ с. Свѣтлянахъ*—Свѣнцянскаго уѣзда; *въ с. Юдицинѣ*—Дисненскаго уѣзда; *въ с. Лопеницѣ*—Волковыскаго уѣзда; *въ с. Замшанахъ*—Брестскаго уѣзда; *въ с. Заборьѣ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Молодовѣ*—Кобринскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: Въ г. *Гроднѣ*—при Софійскомъ Соборѣ; въ сс. *Лотыголѣ*, *Бесядахъ* и *Хотѣнчицахъ*—Радошковичскаго благоч.; въ г. *Диснѣ*—при Николаевской цер.; въ с. *Сычахъ* — Брестскаго благоч.; въ с. *Андроновѣ* — Черевачицкаго благоч.; въ м. *Бытенѣ* (2 комплекта)—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Алексѣевкѣ*—Бытенскаго бл.; въ с. *Наревкѣ*—Шерешевскаго бл.; въ с. *Ятвѣскѣ*—Волковыскаго благоч.; въ с. *Казачизнѣ*—Новоалександровскаго благочинія; *въ с. Тетеровкѣ*—Великоберестовицкаго благоч.; *въ с. Дѣвятковичахъ*—Коссовскаго благоч.; *въ с. Свѣтлянахъ*—Свѣнцянскаго благоч.; *въ с. Дубинѣ*—Воложинскаго бл.; *въ с. Доропіевичахъ*—Кобринскаго благочин.; въ г. *Пружанахъ*—при Александро-Невскомъ соборѣ.

—По поводу распоряженія Епарх. начальства *о способѣ пересылки св. Антиминсовъ*, Кіевскіе епарх. вѣдом. говорятъ слѣдующее:

Приведенный случай и распоряженіе епархіальной власти предполагаютъ возможнымъ, что въ литовской епархіи когда нибудь допускалась выдача св. антиминсовъ въ церкви чрезъ посредство неосвященныхъ лицъ и дозволялась пересылка ихъ по почтѣ. По всей вѣроятности такое обращеніе съ святыней возникло во время Уніи, въ слѣдствіе забвенія древнихъ обычаевъ Церкви. По этому поводу считаемъ неизлишнимъ заявить древній обычай кіевской каѳедры, по которому св. мѵро и св. Антиминсы вручаются только священникамъ или діаконамъ; ими же лично архипастырю представляются, для пе-

---

4) Нужно сказать, что въ этомъ общемъ по епархіи количествѣ земли заключается *значительная* часть неудобной земли. (Ред.)

ремѣны, и обветшавшіе св. Антиминсы и притомъ неиначе какъ руками облаченными въ *поручи.* *Кіев. епарх. вѣд.*

—Редакторъ-издатель журнала „Воскресное чтеніе,“ Архим. Филаретъ, письменно просилъ Его Высокопреосвященство объ оказаніи содѣйствія къ распространенію его изданія въ средѣ духовенства Литовской епархіи. Его Высокопреосвященство положилъ резолюцію отъ 28 Апрѣля сего года слѣдующую: „объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

Умершіе: 25 Марта, скончался заштатный священ. Іустинъ Жиркевичъ, числившійся при Маньковской ц., Мядіольскаго благочинія, 76 лѣтъ отъ роду.

— 23 чис. прошлаго мѣсяца Апрѣля, скончался Священникъ Молодовской церкви, Кобринскаго уѣзда, Іоаннъ Дылевскій и 25 чис. того же мѣсяца, съ подобающимъ его сану приличіемъ, похороненъ на мѣстномъ кладбищѣ.

— 6-го Мая, послѣ продолжительной болѣзни и по исполненіи христіанскаго долга, скончался настоятель Борунскаго монастыря игуменъ Палладій—на 61 г. жизни.

Некрологи.

1. Священникъ Іоаннъ Викентіевъ Дылевскій—священническій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Литовской духовной Семинаріи, въ 1846 г. Августа мѣсяца 1-го дня, рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іосифомъ, б. Митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ, къ Преображенской церкви м. Мотоля; въ 1850 г. назначенъ наставникомъ палатскаго Мотольскаго училища и проходилъ сію должность 12 лѣтъ; въ 1856 г. Генваря 9 дня, назначенъ духовнымъ депутатомъ; въ 1859 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1862 г. перемѣщенъ къ Молодовской церкви. Удостоенъ знаковъ отличія, установленныхъ для духовныхъ лицъ въ память крымской войны и польскаго возстанія. Скончался 23 Апрѣля, 48 лѣтъ отъ роду, оставивъ по себѣ жену 42 л., сына л. 11 и дочь 14 лѣтъ.

2. Игуменъ Палладій (Лосецкій)—священническій сынъ. Съ 1826 по 1827 г. первоначально обучался въ б. Бытенскомъ монастырѣ предметамъ общаго образованія, и кончилъ оное въ

Тороканскомъ монастырѣ въ 1833 г. Поступилъ въ монашество въ Бытенскомъ монастырѣ 21 Марта 1825 г. и исправлялъ должность учителя бывшаго здѣсь духовнаго училища; рукоположенъ въ іеродіакона въ Жировицкомъ монастырѣ 1833 г. и во іеремонаха въ Тороканскомъ мон. 1838 г.; перемѣщенъ въ Виленскій Свято-Троицкій монастырь въ 1839 г.; 1839 г. опредѣленъ депутатомъ въ трокскій межевой судъ, по дѣлу Трокской Архимандріи, которую передалъ въ управленіе Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря; исправлялъ должность Духовника б. Мядзіольскаго Дѣвичьяго монастыря и управлялъ онымъ монастыремъ съ 1840 по 1841 г.; перемѣщенъ изъ Мядзіольскаго въ Виленскій Свято-Троицкій монастырь; исполнялъ должность эконома Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря съ 1841 по 1842 г.; назначенъ и. д. эконома Литовской Духовной Семинаріи въ 1845 г. и утвержденъ въ сей должности 1848 г.; за усердное исполненіе ея награжденъ набедренникомъ; по предложенію б. митрополита Іосифа, назначенъ въ 1857 г. настоятелемъ Борунскаго монастыря; Всемилостивѣйше награжденъ синодальнымъ наперснымъ крестомъ 1852 г.; въ память Крымской кампаніи награжденъ установленными крестомъ и медалью; 23 Февраля 1858 г. за долговременное, честное и полезное служеніе возведенъ въ санъ игумена; въ 1864 г. 25 Апрѣля, Всемилостивѣйше пожалованъ знакомъ ордена Св. Анны 3 степени, въ память польскаго возстанія 1863 награжденъ установленною медалью.

Пожаръ церкви. 24 Апрѣля при, пожарѣ, истребившемъ около половины м. Хомска, Кобринскаго уѣзда, сгорѣла и недавно возобновленная каменная Хомская церковь; имущество оной спасено и хранится въ училищномъ домѣ.

Пожертвованіе.

Причтъ и прихожане Мстибовскаго прихода, въ ознаменованіе радостнаго для нихъ дня освященія своего храма, принесли въ его пользу слѣдующія пожертвованія: мѣстный священникъ Стефанъ Ковалевскій пожертвовалъ дароносицу цѣною въ 20 руб., за тѣмъ прихожанами пожертвовано 161 руб. 85 к.,

за каковыя деньги пріобрѣтены: двѣ пары хоругвей, евангеліе, облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналогій, икона Св. Великомученника Георгія, дарохранительница, выносный подсвѣчникъ, капетасма къ царскимъ вратамъ, кувшинъ на воду, предпрестольный коверъ и 2 малыхъ коврика, кропило, два напрестольныхъ подсвѣчниковъ и потребное число свѣчь къ иконамъ.

—Въ церковь Виленскаго Свято-Духова монастыря въ теченіи мѣсяца Апрѣля пожертвованы: а) Степаномъ Яковлевымъ 22 руб. 50 коп. на подсвѣчникъ предъ налоемъ въ теплой церкви; б) Брестъ-Литовскимъ купцемъ Н. Муравьевымъ рытобархатный покровъ на св. мучениковъ стоимостію 50 руб.; в) Виленскимъ Свято-Духовскимъ Братствомъ—выносной деревянный крестъ, масляными красками росписанный и по краямъ позлащенный, стоимостію 30 руб.; и г) дѣйствительною статскою совѣтницею Александрою Дурасовою 30 Апрѣля пожертвовано, на вѣчное поминовеніе ея родственниковъ, 100 руб.

Церковная Лѣтопись.

Комитетъ для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части.

Высочайшимъ повелѣніемъ, 12-го января сего года, созванъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго и виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судной части. Первое засѣданіе этого комитета происходило 30-го апрѣля. Означенный комитетъ состоитъ, по словамъ «Судебнаго Вѣстника», изъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Богословскій; члены духовныхъ консисторій: петербургской—протоіерей Содальскій, московской—протоіерей Рождественскій, кіевской—протоіерей Лебединцевъ, профессоръ кіевскаго университета—протоіерей Ѳаворовъ, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при московской

духовной академіи—Лавровъ, и с.-петербургской—Барсовъ, и юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго сvнода Степановъ; 2) отъ II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія Маркусъ, и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Любимовъ; 3) Отъ министерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго министерства Бурлаковъ, прокуроръ с.-петербургскаго окружнаго суда Бажановъ, товарищъ предсѣдателя того же суда Сабуровъ и предсѣдатель с.-петербургскаго столичнаго съѣзда мировыхъ судей Неклюдовъ; 4) отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора здѣшняго университета: гражданскаго права—Пахманъ, уголовнаго права—Чебышевъ-Дмитріевъ. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи Матвѣевъ и секретарь с.-петербургской духовной консисторіи Комчатовъ. Задача, предстоящая комитету, представляетъ большія трудности въ томъ отношеніи, что въ новомъ устройствѣ духовнаго суда должно будетъ согласить требованія современной жизни и духъ времени съ неприкосновенностію церковнаго канона. Задача эта усложняется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ область церковнаго законовѣдѣнія у насъ мало обслѣдована, и въ глазахъ многихъ—форма до такой степени срослась съ духомъ, что выдѣлить ихъ другъ отъ друга они рѣшительно не могутъ. «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго» Неволина въ VI т. его сочиненій, «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія», соч. архимандрита Іоанна, изданное имъ въ 1851 году, и составляющее нынѣ библіографическую рѣдкость, и монографія: «О церковномъ судоустройствѣ въ древней Россіи». (Труды московскаго общества любителей древности за 1865 г., книжка 1-я)—вотъ и все, что представляетъ наша литература по этому предмету.

Присоединеніе американскаго профессора Бьерринга къ православной церкви.—Присоединеніе г. Бьеринга, пишутъ въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ совершено 3-го мая, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи, предъ началомъ литургіи. Какъ присоединеніе, такъ и литургія совершены были на нѣмецкомъ языкѣ о. ректоромъ академіи, I. Л. Янышевымъ. При этомъ скромная академическая церковь была наполнена цвѣтомъ нашей интеллигенціи. Здѣсь присутствовали многія высшія духовныя и свѣтскія лица, члены разныхъ ученыхъ и учебныхъ обществъ, и всѣ профессоры д. академіи.—Мы можемъ назвать г. министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора св. синода, графа Д. А. Толстаго, главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, генералъ-адъютанта Н. И. Исакова, съ семействомъ, предсѣдателя духовно-учебнаго комитета, прот. I. В. Васильева, ректора здѣшней духовной семинаріи, архимандрита Хрисанѳа, члена государственнаго совѣта В. П. Титова, начальника военно-юридической академіи, генерала П. Ѳ. Фермора, мать нашего посланника въ Америкѣ, г-жу Катакази, графиню С. А. Толстую, княгиню Волконскую, княгиню Долгорукую, намѣстника Александроневской лавры, настоятеля Петропавловскаго собора, В. П. Полисадова, настоятеля здѣшней греческой церкви, С. Б. Полторацкую, генеральшу М. А. Флери, Т. И. Филиппова, барона М. М. Корфа, нѣкоторыхъ изъ профессоровъ университета, между прочимъ: О. Ѳ. Миллера и мн. др.—Обрядъ присоединенія г. Бьерринга произвелъ на всѣхъ, присутствовавшихъ при совершеніи его, самое глубокое впечатлѣніе: ученый человѣкъ, послѣ тщательныхъ изысканій въ дѣлѣ вѣры, переплывъ море, пріѣхалъ въ дальнюю сторону за тѣмъ, чтобы здѣсь исполнить быстро, но вполнѣ созрѣвшее въ немъ намѣреніе присоединиться къ православной церкви. Когда онъ, колѣнопреклоненный, съ полнымъ сознаніемъ отвергалъ заблужденія папства и исповѣдалъ православную вѣру, давая обѣтъ до конца жизни быть ей вѣрнымъ,—многіе изъ присутствовавшихъ были тронуты до глубины души. По окончаніи обряда присоединенія, о. Янышевъ привѣтствовалъ г. Бьерринга, какъ православнаго христіанина, которому, между прочимъ, сказалъ, что онъ, Бьерингъ, не те-

перь только и не передъ однимъ русскимъ народомъ, но прежде и передъ цѣлымъ міромъ, исповѣдалъ свое отреченіе отъ заблужденій Рима,—по поводу папской непогрѣшимости, и вотъ теперь удостоился быть принятымъ въ нѣдра православной церкви. Затѣмъ уже о. ректоръ академіи обратился къ присутствующимъ съ немногими, прекрасными словами (на русскомъ языкѣ), въ которыхъ, выразивъ значеніе настоящаго событія церкви православной, онъ высказалъ ту, совершенно справедливую, мысль, что этимъ торжествомъ мы рѣшительно не имѣемъ права гордиться, такъ какъ г. Бьеррингъ, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, путемъ молитвы и науки дошелъ до вратъ нашей церкви, и что святость и чистота ученія и установленій православной церкви, въ виду разлагающагося католицизма, съ непонятною рѣшительностію высказавшаго на послѣднемъ римскомъ соборѣ свое анти-христіанское презрѣніе къ истинному благу человѣчества, помимо насъ, невольно обращаютъ на себя вниманіе и взоры здравомыслящихъ западныхъ христіанъ. Затѣмъ онъ призналъ неизлишнимъ упомянуть и о томъ, что даже такое святое дѣло, какъ нынѣшнее священнодѣйствіе, совершенное на чужестранномъ языкѣ съ тою благою цѣлію, чтобы дать человѣку (онъ разумѣлъ г. Бьерринга), вступающему въ православіе и ищущему священства, возможность яснѣе понять самый ходъ дѣйствія и пріемы, употребляемые у насъ при богослуженіи,—даже это, по словамъ почтеннаго о. ректора, истинно христіанское дѣло можетъ показаться страннымъ въ глазахъ людей, видящихъ ересь въ такомъ или другомъ правописаніи имени Іисусъ, въ такомъ или другомъ перстосложеніи. Звучное и отчетливое произношеніе о. Янышевымъ эктеній и молитвъ не оставляло желать ничего лучшаго. Пѣли студенты академіи. Несмотря на недостатокъ упражненія въ нѣмецкомъ пѣніи, они пропѣли литургію очень стройно и отчетливо, благодаря умѣнью руководителя хора, тоже студента академіи, г. Космачевскаго, которому въ этомъ дѣлѣ, кромѣ подготовленія и управленія хоромъ, принадлежитъ еще честь составленія самой нотной литургіи, для которой нѣкоторые изъ мотивовъ имъ заимствованы, а нѣкоторые—составлены самимъ. Особенно хорошо были

выполнены тройное „Господи помилуй“ и „Отче нашъ.“ Когда наступило время пріобщенія, г. Бьеррингъ, стоявшій всю обѣдню предъ иконою Богоматери, подведенъ былъ о. протоіереемъ І. В. Васильевымъ къ царскимъ вратамъ и здѣсь благоговѣйно, въ первый разъ въ жизни, пріобщился вмѣстѣ съ тѣломъ и крови Христовой. Возвратившись на свое мѣсто, онъ невольно закрылъ руками глаза, какбы почувствовавъ на себѣ благодатное вѣяніе божественной любви. По окончаніи обѣдни, когда г. Бьеррингъ приложился ко кресту, его привѣтствовали христіанскимъ лобзаніемъ: прежде всѣхъ, самъ о. ректоръ академіи, затѣмъ, лица духовнаго званія (въ числѣ ихъ недавно принявшій православіе французскій аббатъ, о. Викторъ Мордрель) и профессоры духовной академіи. Затѣмъ, о. протоіерей Янышевъ отправился съ нимъ къ высокопреосвященному митрополиту Исидору для принятія архипастырскаго благословенія, и его высокопреосвященство благословилъ новоприсоединеннаго образомъ Спасителя въ богатой золотой ризѣ. Торжество окончилось, но долго еще сформировавшіяся въ церкви и въ корридорахъ группы не расходились, бесѣдуя о впечатлѣніяхъ событія, котораго они были свидѣтелями.

Сообщаемъ нѣсколько свѣдѣній о профессорѣ Біеррингѣ, заимствованныхъ „Биржевыми Вѣдомостями“ изъ американскихъ нѣмецкихъ журналовъ „Wekker“ („Будильникъ“) и „Belletrische Journal“ („Журналъ изящной словесности“).

„Профессоръ Біеррингъ,“ пишетъ балтиморскій „Будильникъ,“ „былъ нѣкоторое время католическимъ педагогомъ въ Нью-Іоркѣ, а съ іюля 1868 г. занималъ профессорскую каѳедру въ здѣшней академіи св. Альфонса, приготовляющей католическихъ священниковъ; эту должность онъ сложилъ съ себя осенью прошлаго года. Но вмѣсто того, чтобы, подобно патеру Гіацинту, профессору Доллингеру и нѣкоторымъ епископамъ, въ нѣдрахъ самой католической церкви бороться противъ папской непогрѣшимости, силлабуса и пр., и сначала выждать рѣшенія или результата собора, профессоръ Біеррингъ такъ возмущенъ и огорченъ реакціонерною папскою, іезуитскою программою, поддерживаемою большинствомъ членовъ собора, что онъ, бывъ до сего времени ревностнымъ поборникомъ

католицизма, теперь съ поднятымъ знаменемъ оставляетъ римско католическую церковь, и рѣшается примкнуть къ греко-каѳолической церкви. Этотъ поступокъ профессора и побужденія, какими онъ мотивируетъ его, по всей вѣроятности, произведутъ фуроръ между славянскими населеніями Европы и Востока.“

Нью-іоркскій „Журналъ изящной словесности,“ въ своей статьѣ „Въ защиту чести профессора Біерринга,“ писалъ между прочимъ: „*Отважнѣйшій* и *самый рѣшительный* протестъ, какой только до сихъ поръ появлялся противъ папскихъ притязаній, есть протестъ профессора католической академіи въ Балтиморѣ, г. Н. Л. Біерринга. Свидѣтельствуя личное уваженіе къ главѣ церкви, профессоръ представляетъ въ своемъ протестѣ положеніе дѣлъ папства въ полномъ свѣтѣ безъ недомолвокъ. Обнародованіе силлабуса посѣяло первыя сѣмена сомнѣнія въ душѣ автора. Онъ думалъ: невозможно, чтобы могло существовать такое рѣзкое противорѣчіе между настоятельнѣйшими потребностями человѣческаго общества и нуждами церкви Божіей; невозможно, чтобы обязанность добраго христіанина необходимо требовала пожертвованія обязанностями честнаго гражданина, чтобы она заставляла его отказаться отъ всякаго прогресса, уклоняться всякаго свѣта, и блуждая во тьмѣ, возвратиться къ среднимъ вѣкамъ со всѣми ихъ бѣдствіями и гибельными злоупотребленіями. Его умъ возмущался, но сердце все еще твердо держалось дорогихъ для него убѣжденій. Но теперь, когда притязанія, заявленныя собору, положили конецъ всякой неизвѣстности, онъ написалъ извѣстный протестъ.

Сообщаемъ также о чтеніи профессора Біерринга, имѣющемъ предметомъ „ультрамонтанство и гражданскую свободу.“ Вотъ какъ отзывается о немъ балтиморскій „Будильникъ:“

Лекція была интересна по содержанію и по формѣ; мы выставляемъ на видъ достоинство и формы потому, что умѣніе владѣть нѣмецкимъ языкомъ представляло большія трудности для иностранца; Біеррингъ чистокровный датчанинъ. Во введеніи къ чтенію профессоръ сказалъ: „По моему мнѣнію, я принесу достойный даръ богинѣ исторіи, избравъ для своего

ченія предметъ, занимающій въ настоящее время весь цивилизованный міръ. Я попытаюсь изобразить, въ какой мѣрѣ ультрамонтанство несовмѣстимо съ гражданскою свободою. Этой цѣли, какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ сама исторія, въ лицѣ папы Григорія VII, представляющая величайшее олицетвореніе властолюбія. Небольшой очеркъ жизни этого „намѣстника Божія на землѣ," и краткое обозрѣніе его спора съ нѣмецкимъ королемъ Генрихомъ IV тѣмъ болѣе, можетъ быть, доставятъ нѣкоторый интересъ, что его настоящій преемникъ, папа Пій IX, посредствомъ собора, созваннаго въ Римѣ, желаетъ присвоить себѣ ни болѣе, ни менѣе, какъ аттрибутъ божества—непогрѣшимость." Затѣмъ, въ своемъ чтеніи ораторъ изображалъ, какъ папы постоянно вмѣшивались въ политическія отношенія ко вреду государства. Отдавъ, какъ и слѣдуетъ всякому безпристрастному церковному историку, должную справедливость личному величію Григорія VII, его многостороннему уму, тонкому дару наблюденія, непреклонной силѣ воли и энергіи, ораторъ продолжалъ: „По волѣ Григорія, церковь *должна быть свободна,*—внѣ всякаго ограниченія со стороны свѣтской власти. Чтобы дать этому положенію полное значеніе, Григорій хотѣлъ быть не столько главою церкви, но и стоять во главѣ всѣхъ свѣтскихъ властей. Это *худо-понятое* отношеніе между церковною и свѣтскою властію, привело Григорія къ ложнымъ путямъ, хотя нельзя отрицать того, что личность его—личность высокая. Въ средніе вѣка извинителенъ такой поступокъ, вслѣдствіе тогдашняго религіознаго склада мыслей; но если папа XIX столѣтія хочетъ установить подобныя же отношенія и, кромѣ того, имѣетъ еще притязаніе на непогрѣшимость, тогда, конечно, настало самое горячее время защитить гражданскія права. Всякое время имѣетъ *свои пороки и свои ошибки,* чѣмъ я прежде и извинялъ постоянно промахи римско-католической церкви; но если теперь непогрѣшимость объявляется съ средне-вѣковою настойчивостію, тогда, конечно, многое представляется мнѣ въ другомъ свѣтѣ." Наскоро начертивъ послѣ этого историческую картину насильственныхъ мѣръ папства, оратотъ замѣчаетъ: „Научились ли папы чему нибудь, или позабыли ли что ни-

будь? Нѣтъ, духъ папства тотъ же самый, какъ и въ предшествовавшія столѣтія. Силлабусъ не даетъ въ этомъ никакого сомнѣнія: онъ заключаетъ 21 положеніе, и каждое изъ нихъ оканчиваетъ слѣдующимъ „*благочестивымъ*“ изреченіемъ: „Тотъ, кто вѣритъ этому, да будетъ проклятъ.“ Римская курія представляется столко же опасною для соціальнаго порядка, какъ и французскіе соціалисты. Пій IX *по своему* является столько же опаснымъ для государства, какъ и Прудонъ. Противъ каноновъ силлабуса тѣмъ болѣе надо протестовать, что съ принятіемъ ихъ объявляется война гражданскому праву, религіозному миру и всему современному обществу. И черезъ это папа достигнетъ результатовъ, совершенно противуположныхъ тѣмъ, какихъ онъ хотѣлъ бы достигнуть. Въ самой церкви произойдетъ схизма, и понимающіе наше время и его задачу отвернутся отъ Рима. Затѣмъ ораторъ перешелъ къ пуританизму: „Чего папа домогается посредствомъ силлабуса, того пуританизмъ свойственнымъ ему образомъ хочетъ достигнутъ чрезъ такъ называемую *національную конвенцію* въ Питсбургѣ. Если пуританизму удастся по своему преобразовать устройство союза, тогда прощай религіозная свобода. Поэтому не будемъ ослабѣвать въ борьбѣ за сохраненіе конституціи; германизмъ, поддерживаемый свободною печатью страны, до сихъ поръ вѣрно понималъ эту задачу.“ „Такимъ образомъ,“ замѣтилъ префессоръ въ заключеніе, „продолжая свое благотворное дѣло, германизмъ все болѣе и болѣе будетъ укрѣпляться и совершенствоваться. Подлѣ нетерпимости онъ поставитъ терпимость, подлѣ матеріальныхъ интересовъ свои духовныя стремленія; онъ будетъ трудиться за свободу духа, какъ за высочайшее благо современной культурной жизни; онъ за одно будетъ дѣйствовать съ тою печатью, которая имѣетъ мужество открыто говорить истину. Если бы я былъ священникомъ, или принадлежалъ къ клирамъ, я просреръ бы свои руки къ Богу и вмѣстѣ съ знаменитымъ испанскимъ государственнымъ мужемъ и ораторомъ сказалъ бы: „Благослови Боже законодателей, защищающихъ свободу религіи, такъ какъ она есть часть Твоей любви. Благослови тѣхъ, которые не знаютъ іудеевъ или христіанъ, а только людей. Благослови тѣхъ законодате-

лей, которые стремятся къ осуществленію великихъ идей, исходящихъ отъ Тебя: идей *любви* и *справедливости*.“

Поздравительное письмо г. Біеррингу.— „Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что начальники и наставники рязанской духовной семинаріи, по поводу присоединенія г. Біерринга къ православной церкви, прислали особое поздравительное письмо, подписанное ими. Письмо адресовано на имя достопочтеннаго отца ректора здѣшней духовной академіи, протоіерея І. Л. Янышева, который принялъ на себя трудъ приготовленія г. Біерринга къ православію, и который совершалъ самое присоединеніе. Начальники и наставники рязанской семинаріи пишутъ: „По газетнымъ извѣщеніямъ, въ наступающее воскресенье, 3 мая, въ церкви подвѣдомой вамъ духовной академіи, вашимъ высокопреподобіемъ имѣетъ быть совершено присоединеніе къ православію американскаго гражданинь г. Біерринга. Какъ православные труженики науки, мы не можемъ, по поводу сего многознаменательнаго въ исторіи отечественной Церкви событія, не выразить полнаго и живѣйшаго сочувствія бывшему сотоварищу на поприщѣ учебной дѣятельности, а нынѣ возлюбленному о Христѣ, православному собрату нашему господину Біеррингу, по его собственнымъ словамъ, „путемъ молитвы и изученія дошедшему до убѣжденія въ сохраненіи православно-восточною Церковію чистоты евангельскаго ученія и признающему за счастіе проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ американскомъ материкѣ.“ Какъ посредника въ великомъ и святомъ дѣлѣ присоединенія къ православію, бывшаго профессора римско-католической саминаріи въ Балтиморѣ, за христіанскій долгъ почитаемъ покорнѣйше просить ваше высокопреподобіе о томъ, чтобы вы не поставили себѣ въ трудъ передать наше христіански-братское сочувствіе господину Біеррингу, и увѣрить его, что отселѣ не прекратится наше духовное единеніе съ нимъ въ искренней молитвѣ къ призвавшему его *славою и благостію* (2 Петр. 1, 3) и вложившему въ сердце его святую ревность къ *участію въ благовѣствованіи* (Фил. 1, 5) между „искренно ищущими религіозныхъ истинъ“ жителями Америки, дабы *благовѣствованіе сіе было не въ словѣ только, но и въ силѣ, и въ Святомъ Духѣ*, и дабы

послушающіе его сдѣлались подражателями Ему, и обратившись ко Господину, *пронесли слово евангелія не только* въ своей странѣ, *но и на всякомъ мѣстѣ прославили вѣру свою въ Бога*" (Сол. 1. 5. 6. 8).

Мы слышали, пишутъ „Петер. Вѣдом.", что американскій профессоръ г. Бьеррингъ, присоединенный недавно къ православной церкви, рукоположенъ уже въ священники митрополитомъ Исидоромъ, и назначается къ вновь устрояемой въ Нью-Йоркѣ православной церкви, съ содержаніемъ въ 1,500 долларовъ. На этой недѣлѣ г. Бьеррингъ обучается совершать православное богослуженіе въ церкви С.-Петербургской духовной академіи, подъ руководствомъ ректора, протоіерея Янышева. Въ слѣдующее воскресенье 16 ч. г. Бьеррингъ совершитъ въ академической церкви литургію на нѣмецкомъ языкѣ.

(Новый расколъ въ католичествѣ).

Извѣстія, полученныя изъ Новаго Орлеана, сообщаютъ, что тамъ открылось новое небольшое общество изъ числа отложившихся отъ римской церкви. 47 священниковъ стали во главѣ этого религіознаго движенія. Главные догматы этого новаго исповѣданія слѣдующіе. Папа есть не болѣе какъ простой епископъ, хотя и облеченный достоинствомъ первенства, и не болѣе какъ почетнаго. Безбрачіе для духовенства не обязательно; не обязательна даже исповѣдь. Монашескіе обѣты даются всего на пять лѣтъ. Наконецъ, новая церковь объявляетъ себя желающею союза съ церковью православной и англиканской.

(Совр. изв.)

О продажѣ Евангелія на мануфактурной выставкѣ въ Петербургѣ.

Въ „Голосѣ" пишутъ: Нѣсколько времени назадъ, было напечатано извѣстіе о предполагающейся на выставкѣ продажѣ издаваемаго святѣйшимъ синодомъ «Евангелія». Мысль эта, сколько намъ извѣстно, принадлежитъ барону Модесту Модестовичу Корфу. По соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, святѣйшій синодъ призналъ вполнѣ умѣстнымъ воспользоваться случаемъ осуществить мысль барона Корфа, устройствомъ на выставкѣ особаго помѣщенія, для продажи

или, скорѣе, раздачи «Евангелій». Всѣ расходы по этому дѣлу принялъ на себя святѣйшій синодъ. Рядомъ съ выставкой предметовъ «Общества попечительства о раненыхъ и больныхъ воинахъ», исполненной высокаго интереса, устроивается «кивотъ» въ русскомъ стилѣ, проектированный архитекторомъ Гартманомъ и исполняемый г. Шродомъ. Кивотъ будетъ окрашенъ подъ дубъ съ разрисовкою въ прорѣзахъ; съ конька крыши спускается большой плоскій крестъ; подъ крестомъ, въ треугольникѣ крыши, звѣзда съ раскрытымъ евангеліемъ; пониже золотая надпись: «Свѣтъ христовъ просвѣщаетъ всѣхъ». Первоначально предполагалось раздавать «Евангеліе» даромъ, но кромѣ разныхъ неудобствъ и злоупотреблепій, проистекающихъ отъ даровой раздочи чего бы то ни было, основатели этого важнаго дѣла хорошо поняли, что каждый дорожитъ только тѣмъ, что пріобрѣтено трудомъ и за что заплачены деньги, какъ бы малы онѣ ни были. Поэтому, цѣна одного экземпляра «Евангелія» назначена въ 5 копеекъ; болѣе пяти экземпляровъ одному лицу не будетъ продаваться; для избѣжанія же разныхъ спекуляцій, каждый экземпляръ снабжонъ печатью: «Всероссійская мануфактурная выставка 1870 года». «Евангеліе», въ 16-ю долю, заключаетъ въ себѣ 280 страницъ, вмѣщающихъ евангелія четырехъ евангелистовъ, отпечатанное весьма чоткимъ мелкимъ шрифтомъ; на верхней сторонѣ коленкороваго переплета вытѣснено слово «Евангеліе» (золотомъ); ниже (безъ золота) изреченіе изъ дѣян. св. ап. глава 16, ст. 31: «Вѣруй въ Господа Іисуса Христа и спасешься ты и весь домъ твой». Число предположенныхъ къ продажѣ экземпляровъ этого «Евангелія»—60,000. Необходимо замѣтить, что изданіе каждаго экземпляра обходится св. синоду въ 18 копѣекъ, такъ что пятикопеечная цѣна равносильна даровой раздачѣ, не имѣя при этомъ всѣхъ ея неудобствъ. Кромѣ этого «Евангелія» въ кивотѣ будутъ выставлены на продажу и другія изданія св. синода. Продажу принялъ на себя безвозмездно монахъ одного изъ московскихъ монастырей; получивъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и отлично владѣя иностранными языками, онъ, въ случаѣ надобности, можетъ объясняться съ посѣтителями, непонимающими по русски.

— *Мѣры духовенства Рижской епархіи къ устройству пенсіоннаго капитала.* Въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“ сообщаютъ, что съѣздъ депутатовъ духовенства Рижской епархіи, бывшій въ прошломъ Декабрѣ, постановилъ на устройство пенсіоннаго капитала взимать ежегодно со всѣхъ протоіереевъ и священниковъ по 36 рублей, діаконовъ по 18 р., псаломщиковъ по 9 р. Сверхъ того, съѣздъ опредѣлилъ взносы: 1) по 1% со всѣхъ кружечныхъ братскихъ доходовъ, записываемыхъ въ братскій доходный реестръ; 2) со всякаго жалованья, получаемаго перечисленными лицами, помимо должности при церкви; 3) со всѣхъ земель, предоставленныхъ въ пользованіе причтамъ, по 10 к. съ десятины; 4) умѣренные взносы со всякой награды. Духовенство надѣется этимъ путемъ получить возможность выдавать, послѣ 20-ти лѣтняго взноса, вдовѣ священника съ 4-мя сиротами до 400 р., діакона 200 р., псаломщика 100 р., а за 5 лѣтъ взноса по 100, 50 и 25 р. пенсіи.

—*Калужскій епархіальный съѣздъ* слушалъ мнѣніе: поелику программа Духовныхъ училищъ, опредѣляемая новымъ Уставомъ, не по силамъ для многихъ учениковъ: то не полезнѣе ли будетъ просить разрѣшенія у начальства на учрежденіе училища, хотя бы вмѣсто параллельныхъ классовъ, съ программою облегченною чрезъ исключеніе греческаго и латинскаго языковъ? Посему съѣздъ полагаетъ: поелику по § 10 Уст. Д. училищъ воспитанники училища поступаютъ или въ Семинарію, или куда пожелаютъ: то весьма бы полезно было для неспособныхъ готовиться къ духовному званію и недаровитыхъ учениковъ открыть при училищѣ классы, которые бы освобождены были отъ латинскаго и греческаго языковъ и въ которыхъ бы для желающихъ были преподаваемы предметы, приготовляющіе къ практической жизни, напр. рисованіе, особенно иконописаніе и другія мастерства. О каковомъ желаніи духовенства съѣздъ усердно проситъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Сvнодомъ.

— При разсужденіи объ учебномъ состояніи училищъ, съѣздъ согласно пришелъ къ заключенію и осмѣливается просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Сvнодомъ объ отмѣненіи учебника по Русскому языку Перевлѣсскаго, какъ неприложимаго къ понятіямъ учениковъ училища, и за-

мѣнѣ онаго хотя учебникомъ Гововора, тѣмъ болѣе, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія принятъ учебникъ сей послѣдній, а не Переврлѣсскаго. *(Калуж. епарх. вѣд.)*

Неоффиціальный отдѣлъ.

Что, между прочимъ, предстоитъ совершить нашимъ благочинническимъ съѣздамъ?

Благочиннические съѣзды въ здѣшней епархіи должны состояться въ концѣ Мая. Вопросы, требующіе самаго тщательнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, такъ серіозны сами по себѣ и по своимъ послѣдствіямъ, что *поспѣшное, пристрастное и не внимательное* отношеніе къ нимъ можетъ причинить не малый вредъ самому же духовенству.—И прежде всего на благочинническихъ съѣздахъ должны быть избраны члены благочинническаго совѣта. Можно надѣяться, что это избраніе совершится по мысли духовенства, не возмущаемое никакими интригами и насилованіемъ мнѣній. Говоримъ объ этомъ потому, что и въ разсказахъ и въ письмахъ намъ выражено было сомнѣніе въ удачномъ выборѣ лицъ совѣта. Интриги, бывшія при собраніяхъ духовенства на прошедшихъ выборахъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, какъ видно, оставили въ учавствовавшихъ лицахъ свое впечатлѣніе и даже, смѣемъ сказать, заставили ихъ усумниться въ благотворности и достижимости когда либо у насъ ожидаемаго результата отъ выборнаго начала. Съ послѣднимъ согласиться нельзя; это мнѣніе крайнее. Не принципъ выборнаго начала виноватъ тутъ, а отсутствіе такта, гражданскаго мужества и нравственной силы въ избирателяхъ, причемъ легко сходятъ съ рукъ разнаго рода безобразія и произволъ; но бояться послѣдняго, а тѣмъ болѣе мириться съ нимъ непростительно. Могутъ быть неудачи, даже интриги, но дѣло отъ этого не неисправимо. На сколько дозволяетъ выборное начало — избиратели могутъ во всякое время

баллотировать лицо, несоотвѣтствующее ожиданіямъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. Но нечего отчаяваться въ виду частныхъ злоупотребленій, незачѣмъ придавать имъ характеръ общности. Съ свѣтлою надеждою будемъ же ожидать, что какъ лица облеченные довѣріемъ духовенства, такъ и сами довѣрители отнесутся къ новымъ порядкамъ съ полнымъ довѣріемъ и безстрастіемъ, и лица облеченные новымъ званіемъ членовъ благочинническаго совѣта, сознавая важность не малой своей дѣятельности и отвѣтственность ея предъ духовенствомъ, явятся не сторонниками, а дѣйствительными пособниками своему благочинному, руководясь чувствами безъ укоризненной правды и общественной пользы.

Затѣмъ, вопросъ *объ устройствѣ эмеритальной кассы*, обезпечивающей будущность лицъ духовнаго вѣдомства, требуетъ серіознаго обсужденія. Но на этихъ съѣздахъ онъ не можетъ быть окончательно рѣшенъ. Бывшій епархіальный съѣздъ сдѣлалъ уже съ своей стороны не малое дѣло, рѣшившись ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою объ обращеніи 42 т. въ фондъ кассы, безъ котораго она немыслима и который едва ли бы могъ образоваться въ теченіи 5 лѣтъ добровольныхъ усиленныхъ взносовъ, и о соединеніи съ пенсіоннымъ капиталомъ суммъ епархіальнаго попечительства [1]). Вопросъ объ эмеритальной кассѣ важенъ, что миновать его благочинническимъ съѣздамъ неприходится. Не теперь, такъ на слѣдующихъ съѣздахъ онъ долженъ подвергнуться самому многостороннему обсужденію.

Нельзя на предстоящихъ съѣздахъ не коснуться *о стипендіи въ память митрополита Іосифа*. Это завѣтная мысль всего духовенства; она возникла еще во время по-

1) Вопросъ этотъ еще до сихъ поръ находится на обсужденіи консисторіи. (Ред.)

гребенія въ Бозѣ почившаго митрополита, и для своего осуществленія требовала перваго почина, который уже сдѣланъ. Теперь дѣло стоитъ за статистическими данными по всей епархіи, имѣть которыя духовенство желало-бы для своихъ соображеній и расчисленій [2]). Кажется, что именно теперь нужно пользоваться временемъ и рѣшить этотъ вопросъ; въ будущемъ можно ожидать на др. предметы усиленныхъ взносовъ, и тогда осуществленіе этой мысли не избѣгнетъ значительныхъ затрудненій.

На предстоящихъ съѣздахъ предполагается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣлать *новое распредѣленіе церквей по благочиніямъ* и даже образовать новыя благочинія, о чемъ, кажется, заявлялось и на епархіальномъ съѣздѣ. Этотъ предметъ не такъ маловаженъ, какъ кажется съ перваго разу. Отъ неудобства этого распредѣленія происходятъ разнаго рода замедленія и неисправности по службѣ и т. п. Сами съѣзды страдаютъ отъ такой несоразмѣрности. Въ виду этихъ обстоятельствъ, неразъ епархіальное начальство было утруждаемо просьбами о перечисленіи церквей изъ одного благочинія въ другое [3]). Если это дѣло надлежаще устроится на съѣздахъ, то будетъ полезно во многихъ отношеніяхъ.

Но самаго безотлагательнаго рѣшенія требуетъ вопросъ *о раздѣлѣ причтовой земли* между священниками и псаломщиками. Этого требуетъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, положенная на 22-мъ протоколѣ засѣданій епархіальнаго съѣзда, просившаго пріостановить стѣснительный для священниковъ консисторскій указъ и предоставить правильное и безобидное рѣшеніе благочинническому съѣзду. Посмотримъ, что сдѣлаютъ по этому предмету съѣзды; а нечего грѣха таить—ны-

---

2) Эти статистическія данныя печатаются съ этомъ же номерѣ вѣдомостей. (Ред.)

3) Мы слышали, что поступило даже заявленіе объ открытіи новаго благочинія въ Волковыскомъ уѣздѣ. (Ред.)

нѣшнее распредѣленіе причтовыхъ земель, основанное на прежнихъ распоряженіяхъ епархіальнаго начальства, не всегда правильно приводимыхъ въ осуществленіе, во многихъ отношеніяхъ неудобно и несправедливо. Если при 33 дес. надѣла, отдѣленіе 16 дес. въ пользу псаломщика, какъ предполагалъ указъ, причинитъ ущербъ священнику, то, съ другой стороны, не совсѣмъ справедливъ нынѣшній надѣлъ псаломщику 6—8 дес. (рѣдко болѣе) при 33 дес. общаго надѣла. А что сказать о случаяхъ увеличенія церковнаго надѣла фермами, по-костельною землею и т. п. угодіями, при которыхъ псаломщикъ остается (за весьма рѣдкими исключеніями) съ своимъ прежнимъ надѣломъ, а священникъ пользуется сполна новымъ пріобрѣтеніемъ и соединенными съ нимъ выгодами? Правда, нынѣшній и. д. псаломщика, однимъ словомъ говоря, мало соотвѣтствуетъ своему мѣсту и требованіямъ его; правда, псаломщики кончившіе курсъ семинаріи будутъ, за рѣдкими исключеніями, люди холостые, на свое мѣсто будутъ смотрѣть, какъ на переходное и мало будутъ заниматься хозяйствомъ; правда и то, что священники требуютъ большаго обезпеченія, какъ люди семейные; на нихъ должна падать вся тягость разныхъ неизбѣжныхъ расходовъ въ кругу пастырской дѣятельности и общественнаго положенія,—но все же оставить псаломщиковъ на 6—8 десятинахъ надѣла—это неудобно, если не сказать, несправедливо,—тѣмъ болѣе, что не въ далекомъ будущемъ они будутъ по большей части кончившіе курсъ семинаріи, съ сознаніемъ своихъ правъ, образованія и— не въ обиду будь сказано-иной разъ превосходства предъ священникомъ въ послѣднемъ отношеніи; такія лица не будутъ довольны нынѣшнимъ раздѣломъ земли и кружечнаго дохода и необходимо предъявятъ свои требованія. Въ виду этого, кажется, раціональнѣе всего было бы раздѣленіе земли и доходовъ такое, *чтобы третья часть ихъ принадлежала псаломщику* и даже въ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда причтъ владѣетъ количествомъ

земли превышающимъ норму 33 дес. надѣла; при этомъ бросается въ глаза не равное обезпеченіе причтовъ епархіи, но избѣгнуть этого нигдѣ и ни какъ невозможно. Можно думать, что эта мѣра болѣе безобидна для обѣихъ сторонъ, чѣмъ та, которую предполагалъ указъ; она же, какъ видно, прилагается въ др. епархіяхъ. Впрочемъ, можно надѣяться, что наше духовенство выйдетъ изъ этого затруднительнаго обстоятельства съ честію [1]), особенно, если оно будетъ имѣть въ виду, что дѣлаетъ это для своихъ дѣтей, братьевъ и родныхъ, которымъ, на пути къ священству, не избѣгнуть обязанности псаломщика и той обстановки, которая окружаетъ его.

Вотъ, между прочимъ, на что должно духовенство обратить серіозное вниманіе! Разумѣется, что предметы изложенные въ правилахъ съѣзда сами по себѣ должны быть обсуждаемы членами съѣзда и о нихъ нечего говорить. Х....

Г. Б...ъ. Май.

О чудесномъ исцѣленіи бѣсноватой, совершившемся въ Почаевской Успенской Лаврѣ, Волынской губерніи, 14 января 1870 года.

Духовный соборъ Почаевской Успенской Лавры, 19 января 1870 г. (№ 118) донесъ Его Высокопреосвященству Архіепископу Волынскому Агаѳангелу, что солдатка Екатеринославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, Екатерининской волости, села Екатериновки, Ирина Василіева Волошинова, отъ роду 30 лѣтъ, одержимая бѣснованіемъ уже шестнадцатый годъ, бывшая во многихъ святыхъ мѣстахъ съ мольбою объ освобожденіи ея отъ злаго духа, но нигдѣ не получившая исцѣленія, прибывши 27 декабря 1869 г. въ Почаевскую Лавру, 14 января 1870 года, по милости Божіей, совершенно освободилась отъ духа бѣсно-

---

1) Но разсуждая о количествѣ земельнаго надѣла въ пользу псаломщиковъ, не нужно упускать изъ виду *и качества его*,—это другая еще болѣе важная сторона дѣла. (Ред.)

ванія и получила здравіе. Обстоятельства ея бѣснованія и исцѣленія слѣдующія: Прибывши въ Почаевскую Лавру въ сопровожденіи пятнадцатилѣтняго своего сына Михаила, Ирина Волошинова, хотя и присутствовала при богослуженіяхъ въ лаврскихъ церквахъ, но присутствовала по принужденію; часто сопротивлялась идти въ церковь до того, что ее приводили нѣсколько человѣкъ; въ самой же церкви она постоянно издавала неистовый крикъ; въ это время она ни на кого не смотрѣла и только въ стенаніяхъ произносила разныя несвязныя слова, ругательства и хулы, покушаясь даже ударить кого либо, особенно служащихъ, но была удерживаема. Въ сильныхъ припадкахъ бѣснованія падала на землю, валялась, кричала....., чѣмъ возбуждала къ себѣ полное состраданіе и обращала на себя вниманіе всѣхъ тѣмъ особенно, что находившійся въ ней бѣсъ велъ разговоръ въ мужескомъ родѣ. Столь явныя озлобленія врага рода человѣческаго возбуждали въ лаврской братіи особенное усердіе къ молитвенному объ исцѣленіи страждущей возношенію при всѣхъ церковныхъ службахъ и въ особенности предъ чудотворною иконою Божіей Матери и предъ нетлѣнными мощами Преподобнаго Отца нашего Іова, а съ 11 января, послѣ исповѣди, удостоивши больную причастія Св. Таинъ, Іеромонахъ Іоанникій, какъ чередный пещерной церкви, по совѣту и благословенію намѣстника Лавры, началъ совершать надъ больною первоначально освященіе воды, а потомъ и Таинство Елеосвященія съ чтеніемъ заклинательныхъ молитвъ Св. Василія Великаго, что исполнено было 11-го, 12 и 13-го января послѣ литургіи. Во время сихъ священнодѣйствій, особенно во время помазыванія елеемъ, больная такъ бѣсновалась, что нѣсколько дюжихъ человѣкъ не могли удержать ее. Наконецъ 14 января, по совершеніи надъ нею водоосвященія, когда, при чтеніи заклинательныхъ молитвъ, не безъ усилій она была помазана елеемъ отъ лампадъ Божіей Матери и Преподобнаго Іова, то бѣсъ, съ крикомъ „куда мнѣ выдти", стрясши и повергнувши эту женщину на землю, началъ мучить ее дотого жестоко, что она казалась мертвою; почему на грудь ея положена была копія Чудотворной Иконы Божіей Матери, а на лице Честный Крестъ, и чрезъ нѣкото-

рое время, послѣ страшныхъ припадковъ мученія, лице ея приняло надлежащій человѣческій видъ, она встала, начала креститься, молиться и благодарить Господа и Пречистую Его Матерь за явленное ей милосердіе. Донося объ этомъ Его Высокопреосвященству, Духовный Соборъ присвокупилъ, что послѣ этого чудеснаго исцѣленія сдѣлано было распоряженіе о совершеніи соборнаго молебна съ акаѳистомъ предъ Чудотворнымъ Ликомъ Пресвятыя Богородицы о здравіи Ирины и поручено возносить молитвы о ней и на прочихъ молитвословіяхъ и предъ Св. Мощами Преподобнаго Отца нашего Іова; что прежнее состояніе болящей и настоящее ея положеніе могутъ подтвердить не только братія Лавры, но и сторонніе и сопутствующіе исцѣленной. На семъ донесеніи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря послѣдовала 22 января 1870 г. (№ 34) такая: „Поручаю о. Намѣстнику Лавры отобрать отъ постороннихъ лицъ, знавшихъ исцѣленную до исцѣленія ея, показаніе 1) о прежнемъ состояніи ея, 2) о настоящемъ ея положеніи и 3) о томъ, вслѣдствіе чего произошла эта перемѣна; о послѣдующемъ же донести мнѣ съ приложеніемъ подлинныхъ показаній и настоящихъ бумагъ“. Вслѣдствіе сей резолюціи Намѣстникъ Лавры, въ присутствіи пристава 1-го стана Кременецкаго уѣзда отобралъ показанія отъ пяти лицъ, которыя по присягѣ и въ присутствіи становаго пристава 1-го стана Кременецкаго уѣзда Индутнаго, подтвердили болѣзненное состояніе и послѣдовавшее въ Почаевской Лаврѣ исцѣленіе Волошиновой. Сама Волошинова съ видимымъ содроганіемъ и ужасомъ о прошедшемъ своемъ состояніи, съ искреннимъ благодареніемъ къ Господу Богу, Пречистой Его Матери и Угоднику Божію Іову Почаевскому, чистосердечно подтвердила свою мучительную болѣзнь и показала слѣдующее: отъ роду мнѣ лѣтъ 37, вѣры православной, на исповѣди была недавно въ январѣ мѣсяцѣ сего 1870 года, родилась я въ селѣ Хухри, Харьковской губерніи, Ахтырскаго уѣзда, Хухрянской волости, отъ родителей—казенныхъ крестьянъ того же села и волости, но родителей своихъ не помню, и еще въ малолѣтствѣ, не знаю кѣмъ я перевезена была въ Екатеринославскую губернію въ село Екатериновку и поступила въ услу-

женіе совершенно здоровою къ тамошнему священнику Іакову Иванову. Въ услуженіи находилась у него пять съ половиною лѣтъ, а потомъ вышла замужъ за казеннаго крестьянина села Екатериновки Тимоѳея Гаврилова въ 1852 или 1853 годахъ. Съ мужемъ начала я жить благополучно и такъ прожила съ нимъ, никогда не имѣя никакихъ несогласій, около полуторыхъ лѣтъ. Съ сего времени, не знаю по какой причинѣ, я стала чувствовать какіе-то странные припадки, то, бывало, заболятъ у меня глаза, то раздуетъ мнѣ грудь, то отнимутся у меня ноги такъ, что я и ходить не могу; когда же, бывало, рѣшусь пойти на исповѣдь, то какая-то сила повалитъ меня на землю и я лежу въ безчувственномъ, какъ колода, положеніи и уже не помню, какъ меня привезутъ или принесутъ домой, то вовлечетъ, бывало, меня въ грязь и воду и я остаюсь едва живою, почти изуродованная. Въ такомъ болѣзненномъ положеніи я находилась 7 лѣтъ. Послѣ сего времени кто-то сталъ во мнѣ кричать страннымъ голосомъ, но я воспрепятствовать сему крику не могла; я не могла заниматься въ этихъ припадкахъ ни ученіемъ дѣтей, ни хозяйствомъ, дѣлалась страшно злою ко всѣмъ; меня куда-то гнало, то въ камыши, то въ поля; когда же, бывало, догонитъ меня до перекрестковъ, то повергнетъ меня на землю и я бываю совершенно безчувственна. Но когда мое такое положеніе надоѣло и мнѣ и семейству моему, то я, по согласію съ мужемъ, переѣхала съ дѣтьми въ киновію при Либяженскомъ монастырѣ, Ставропольской губерніи, съ тѣмъ, чтобы потрудиться для монастыря въ надеждѣ получить выздоровленіе. Здѣсь о моей болѣзни узнали монашествующіе, потому что меня, гонимую кѣмъ-то, бывало, не введутъ въ церковь и 10-ть человѣкъ, и одинъ изъ нихъ іеромонахъ Рувимъ постоянно служилъ о здоровьи моемъ, то молебны съ акаѳистомъ, то читалъ заклинательныя молитвы, то совершалъ освященіе воды; но мнѣ ничего не помогало, я только стала чувствовать уменьшеніе головной боли. Пробывши около полторыхъ лѣтъ въ означенной киновіи, и не получивши выздоровленія, я отправилась въ Кіевъ помолиться Матери Божіей. Въ Кіевъ я пришла въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года, гдѣ и пробыла полто-

ры недѣли. Здѣсь я ходила по монастырямъ, молилась Богу, нѣсколько разъ силою была приводима приложиться къ иконѣ Божіей Матери и вводима монашествующими въ пещеры. И въ то время, какъ я прикладываюсь, меня начинаетъ кто-то мучить и заставляетъ кричать то, чего я вовсе не понимала и такъ я прикладывалась было къ святымъ безъ всякаго чувства и понятія. И когда бывало перестану прикладываться ко святынѣ, то прихожу въ спокойное положеніе, т. е. во мнѣ прекращается вопль. Изъ Кіева я отправилась въ Почаевъ, куда и прибыла въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года. Здѣсь я первѣе всего пошла въ теплую церковь. И я ходила дня четыре—такъ во мнѣ все было спокойно; когда же былъ пѣтъ акаѳистъ Божіей Матери—въ то время во мнѣ возбудился крикъ съ бранью на священнослужащихъ; я произносила ругательныя слова на святыню, — на иконы Спасителя и Божіей Матери; я страдала тяжко такъ, что была повергнутою на полъ церковный въ совершенно безчувственномъ состояніи; я намѣревалась, бывало, нѣсколько разъ ударить іеромонаха, служившаго молебенъ у мощей Преподобнаго Іова, била тѣхъ, которые меня отъ сего удерживали, и наконецъ доведенная до лишенія всякаго сознанія и, какъ истомленная, я повергаема бывала на землю. Все святое мнѣ было противно, мнѣ иногда приходило на мысль помолиться, то во мнѣ возбуждается ропотъ,—„ну что долго такъ размолилась,“ говоритъ во мнѣ кто-то. Силою бывало влекутъ меня въ храмъ, а я противлюсь и начинаю кричать, какъ безумная, злобясь на тѣхъ, кто ведетъ меня къ молитвѣ. Такъ я страдала въ Почаевѣ до 14 числа января сего года. За нѣсколько дней предъ симъ надо мною одинъ изъ іеромонаховъ Лавры Іоанникій сталъ совершать заклинательныя молитвы, совершалъ водосвятные молебны съ акаѳистами и елеосвященіе; я не могу объяснить—какъ мнѣ было противно все совершаемое и тотъ, кто совершалъ все это надо мною. Я нѣсколько разъ была какъ бы недалеко отъ смерти,—такъ мнѣ было худо; во мнѣ слышался голосъ, лаявшій по собачьи и говорившій: „ну что же, куда я выйду, меня всего испачкали, какъ я покажусь къ своему начальнику.“ Все это видѣли и слышали какъ тѣ,

которые меня удерживали, такъ и тѣ, кто совершалъ надо мною молитвы и былъ здѣсь. Наконецъ 14 января сего года я почувствовала въ себѣ совершенную перемѣну, послѣ чего отслуженъ благодарный молебенъ Царицѣ небесной въ соборѣ, и я теперь чувствую себя совершенно здоровою. Думаю, что болѣзнь моя была именно такова, что во мнѣ былъ и мучилъ меня духъ нечистый, потому что никакая иная болѣзнь не можетъ такъ тяжко мучить и обезумливать человѣка, какъ я была мучима и обезумливаема. Думаю, что и исцѣленіе меня отъ такой тяжкой болѣзни есть великое для меня милосердіе Божіе, явленное ко мнѣ ходатайствомъ и заступленіемъ Царицы Небесной Почаевской и Угодника Божія Іова, потому, что таковыхъ знаменій, какія совершились надо мною, никто совершить не можетъ, кромѣ Ихъ. Все сіе показала по чистой совѣсти, безъ всякой лжи, вымысла или обмана, какъ мнѣ стать на страшномъ судѣ Христовомъ.

На рапортѣ о. намѣстника Лавры послѣдовала 28 февраля слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „съ прописаніемъ доклада Духовнаго Собора 19 января, настоящаго рапорта, присяжныхъ показаній свидѣтелей и самой Волошиновой донести отъ меня о совершившемся чудесномъ исцѣленіи сей послѣдней Святѣйшему Сѵноду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ извѣстность всѣмъ Православнымъ христіанамъ, которые, безъ сомнѣнія, вознесутъ въ духовной радости теплое благодареніе Милосердому Господу, милующему чадъ истинной Церкви Своей; кромѣ того записать это событіе въ лѣтопись Почаевской Лавры.“

(Вол. епарх. вѣд.)

—*Сельская почта.* Въ „Бирж. Вѣд.“ пишутъ, что на разрѣшеніе главнаго начальника сѣверо-западныхъ губерній поступилъ выработанный гродненскимъ почтмейстеромъ проектъ устройства сельской почты въ Гродненской губерніи. Проектъ предполагаетъ, чтобы въ почтовомъ отношеніи всѣ волости губерніи были распредѣлены на нѣсколько группъ, между которыми въ разныхъ направленіяхъ, разъ или два въ недѣлю, учреждаются особыя сельскія правильныя почтовыя сообщенія. Непосредственно съ почтовымъ мѣстомъ сносятся только бли-

жайшія волости, а въ остальныхъ—волости извѣстной группы—вся корреспонденція идетъ передаточнымъ способомъ, при участіи и подъ отвѣтственностію писарей волостныхъ правленій. Почта возится безплатно, особыми стойковыми отъ сельскихъ обществъ, обязанными въ извѣстный часъ всегда находиться въ опредѣленныхъ пунктахъ. Кромѣ посылокъ и денегъ, вся остальная корреспонденція, за извѣстную разовую или годовую таксу, доставляется по сельской почтѣ. Крестьяне, впрочемъ, освобождены отъ платежа сбора за доставку имъ корреспонденціи; всѣ же остальные платятъ, и въ концѣ года весь платежный сборъ дѣлится, по приговорамъ волостныхъ правленій, между лицами, принимавшими участіе въ письмоводствѣ по сельско-почтовому дѣлу. Для удобства сельскихъ отправителей, проектъ предполагаетъ во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ устроить почтовые ящики и допустить продажу почтовыхъ марокъ и конвертовъ. Письма и бумаги, адресуемыя крестьянами до своего уѣзднаго города, доставляются по сельской почтѣ съ оплатою простой пятикопѣечной марки, безъ ограниченія притомъ вѣса. Проектъ указываетъ подробныя мѣры для обезпеченія цѣлости корреспонденціи, которая изъ каждой волости будетъ отправляться въ замкнутыхъ сумкахъ, при надлежащихъ накладныхъ. При каждомъ отправленіи изъ волости, составляется списокъ отправляемаго; по повѣркѣ его въ слѣдующемъ пунктѣ, онъ возвращается для справокъ, и въ концѣ года всѣ эти списки препровождаются въ губернскій почтамтъ, для почтовой статистики. Газета присовокупляетъ, что волостные сходы Гродненской губерніи уже составили приговоры, которыми взялись исполнить всѣ предполагаемыя проектомъ обязанности.

Отъ Редакціи.

Редакція извѣщаетъ, что сполна получена подписная сумма отъ *благочинныхъ*: Брестскаго, Пружанскаго, Каменецкаго, Высоко-Литовскаго, Кобринскаго, Коссовскаго, Лидскаго, Черевачицкаго, Скидельскаго, Шерешевскаго, Волковыйскаго, Селецкаго, Бездзѣжскаго, Друйскаго, Свѣнцянскаго, Дисненскаго, Бѣлостокскаго, Великоберестовицкаго

Влодавскаго, Ковенскаго, Ошмянскаго, Ново-Александровскаго, Глубокскаго, Антопольскаго, Вилейскаго, Гродненскаго, Бѣльскаго, Радошковскаго, Мядіольскаго, Бытенскаго, Подаросскаго, Щучинскаго и Клещелевскаго, (за исключеніемъ одной церкви); *настоятелей соборовъ и церквей*: Вилен. Каѳедральнаго, Слонимскаго, Вилен. Николаевской, Вилен. Благовѣщенской, Вилен. Госпитальной, Подберезской, Рудоминской, Рукойнской, Довбенской, двухъ Воложинскихъ, Поневѣжской, Шавельской, Ошмянской, Подубисской, Дукштанской, Онакштской, Вилкомірской, Можайкишской, Шумской, Хвалойнской, Островецкой, Друзгеникской, Троицкой; *монастырей*: Вилен. Св. Духовскаго, Гродненскаго, Борисоглѣбскаго, Гродненскаго, Рождество Богородичнаго, Пожайскаго, Борунекаго, Супрасльскаго, Тороканскккго, Сурдекскаго; —*училищъ*: Гродненскаго, Виленскаго духовнаго училища и Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Введеніе въ Православное Богословіе, изданіе третье. С.-пб. 1863 года. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Собраніе словъ и рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное. С.-пб. 1869 г., цѣна 3 р. сер., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Портреты автора продаются отдѣльно по 50 к. сер., а съ пересылкою по 1 р. сер.

Желающіе пріобрѣсть сказанныя книги благоволятъ адресоваться: *„въ Вильну, въ контору Литовскаго архіерейскаго дома“.*

—Только-что отпечатана и поступила въ продажу новая книга: *О праздникахъ и постахъ Православной Церкви.* Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870. Цѣна 15 коп. сер. Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя Губернской гимназіи. У него же продаются слѣдующія книги:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 коп.

2. Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даніиленка. Цѣна съ пересылкою 50 коп.

3. Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 коп.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 р. пользуются уступкою 20 процентовъ.

— Вышла изъ печати вторымъ изданіемъ исправленнымъ,

ЕВРЕЙСКАЯ ГРАММАТИКА

(Пунктуація и словопроизведеніе).

И. БЕЙЛИНА и М. НЕМЗЕРА,

Преподавателей Виленскаго Равинскаго Училища. Цѣна 80 коп. сер., съ пересылкою 1 р. Выписывающіе болѣе двадцати экземпляровъ на пересылку не прилагаютъ. Съ требованіями благоволятъ обращаться: въ Вильну, Учит. М. Немзеру, или въ Одессу, Д-ру Гольденблюму.

—Изданіе „Вѣстника Западной Россіи“ перешло въ другія руки. Новая редакція, богатая благими намѣреніями и нравственными силами новыхъ сотрудниковъ, съ новымъ рвеніемъ примется за дѣло и надѣется ускорить выходъ книжекъ Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣй и цѣлосообразнѣе.

Программа и объемъ журнала—прежнія. Подписная цѣна 8 р., а для сельскаго духовенства, волостныхъ правленій и сельскихъ школъ 6 р., съ пересылкою. Новые подписчики, въ возможной для переходнаго и жалкаго состоянія Вѣстника скорости, получатъ разомъ 3 его книжки (1-я вышла 34 марта; 2-я печатается, 3-я набирается). Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на печатанье лишнихъ экземп., редакція проситъ желающихъ выписывать Вѣстникъ ускорить подпискою. Редакція желаетъ мѣняться изданіями только съ періодическими изданіями западной Россіи и тѣми изъ столичныхъ, которыя, изъявятъ на то свое снисходительное согласіе. Адресоваться: въ редакцію Вѣстника западной Россіи, въ Вильнѣ.

Заявленіе.

—Въ одной изъ столичныхъ и въ одной виленской газетахъ появилось заявленіе, подписанное Ю. Говорской, которое силится доказать апокрифичность заявленія редакціи на счетъ уплаты слѣдующихъ ей долговъ.

Вслѣдствіе чего я снова обращаюсь „къ чести и человѣколюбію“ тѣхъ же должниковъ редакціи, только лишь отъ своего имени. Къ такой мѣрѣ я вынужденъ желаніемъ погасить 1200 р., которые состоитъ должнымъ г. Говорскій св. Сѵноду, необходимостью разсылать книжки Вѣстника подписчикамъ, отъ которыхъ деньги получены г. Говорскимъ и хоть что нибудь выручить изъ числа должныхъ мнѣ г. Говорскимъ 1156 р.

И. ЭРЕМИЧЪ.

Содержаніе № 9.

Предыдущій № сданъ на почту 6 Мая.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній.
Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ д. Огинскаго.